

วัตถุประสงค์

ขอบเขต  
การศึกษา

การเก็บ  
รวบรวมข้อมูล

เกณฑ์ที่ใช้  
วิเคราะห์

- ศึกษาการประเมินตนเองของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2565

- กลุ่มตัวอย่างคือบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2565 ทั้งบางเขนและวิทยาเขตในส่วนภูมิภาค

- ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2565 มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านจริยธรรม 4) ด้านลักษณะบุคคล

- ใช้ระบบฐานประวัติผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการทำงานทำของบัณฑิต มก. เป็นช่องทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย

1) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินตนเองของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ฯ เพิ่มเติมลงในระบบฯ

2) บัณฑิตตอบแบบสอบถาม โดยบันทึกข้อมูลลงในระบบฯ ในวันเวลาที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้ขึ้นทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษา

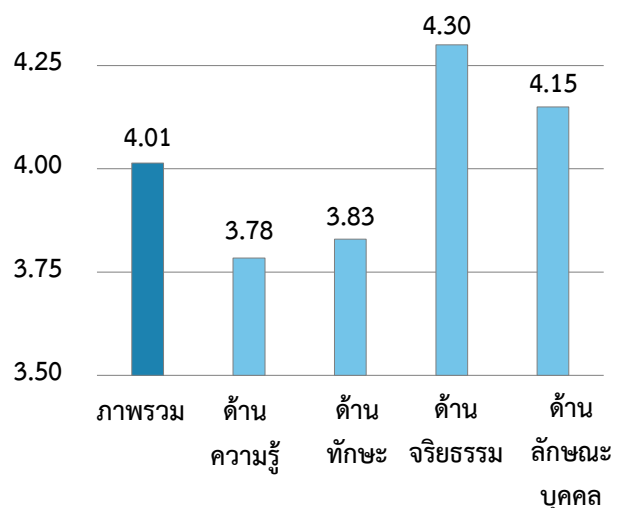
- ดีเยี่ยม ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00
- ดี ค่าเฉลี่ย 3.99 - 4.49
- ค่อนข้างดี ค่าเฉลี่ย 3.48 - 3.98
- พอใช้ ค่าเฉลี่ย 2.97 - 3.47
- ปรับปรุง ค่าเฉลี่ยเท่ากับและต่ำกว่า 2.96

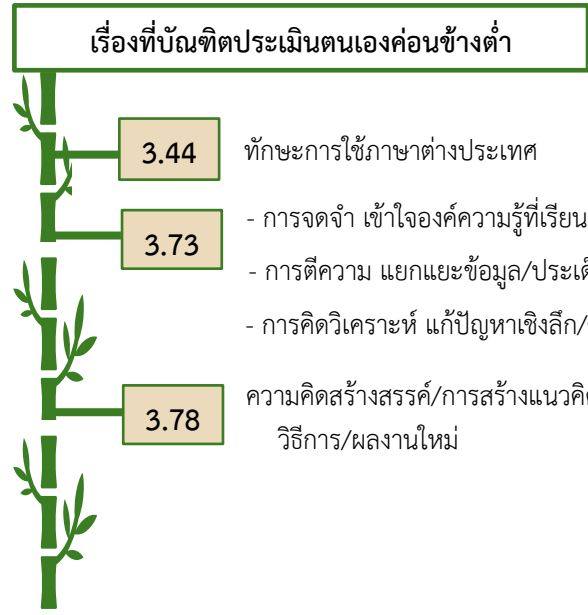
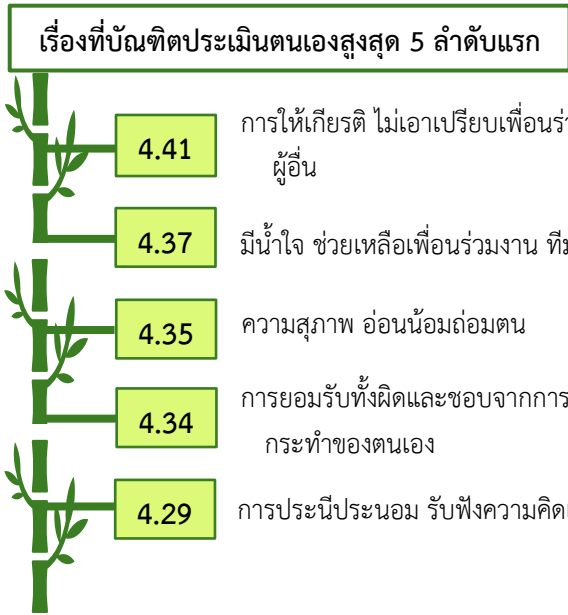
ผลการศึกษา

### 1. ภาพรวม มก.

ปี พ.ศ.2566 บัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ประเมินตนเองหลังสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และประเมินระดับดีในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.30 และต่ำสุดคือด้านความรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

สำหรับรายชื่อ พบว่า บัณฑิตประเมินตนเองทั้งในระดับดี ค่อนข้างดี และพอใช้ โดยเรื่องการให้เกียรติ ไม่เอาเปรียบเพื่อนร่วมงาน/ผู้อื่น บัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมากกว่าเรื่องอื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.41 และเรื่องทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตประเมินตนเองอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.44



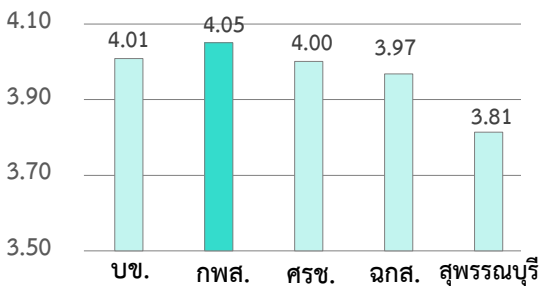


## 2. บางเขนและวิทยาเขต

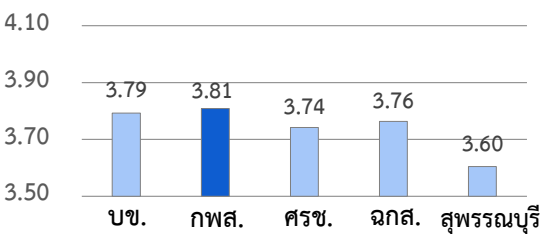
บัณฑิตของบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน และ วิทยาเขตศรีราชา ได้ประเมินตนเองหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดี โดยบัณฑิตของวิทยาเขตกำแพงแสน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.05 ในขณะที่บัณฑิตวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร และสำนักงานเขตบริหารการเรียนรู้พื้นที่สุพรรณบุรี ประเมินตนเองในระดับค่อนข้างดี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าบัณฑิตของบางเขนและทุกวิทยาเขต ประเมินตนเองด้านความรู้ต่ำกว่าด้านอื่น ซึ่งบัณฑิตของวิทยาเขตกำแพงแสน จะประเมินตนเองสูงกว่าบัณฑิตบางเขนและวิทยาเขตอื่นในทุกๆ ด้าน

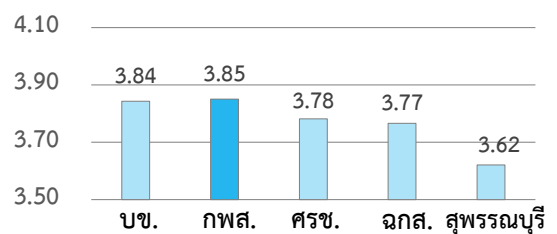
### ภาพรวม



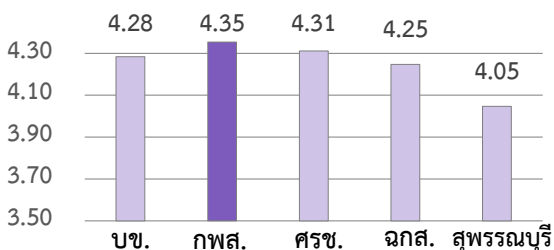
### ด้านความรู้



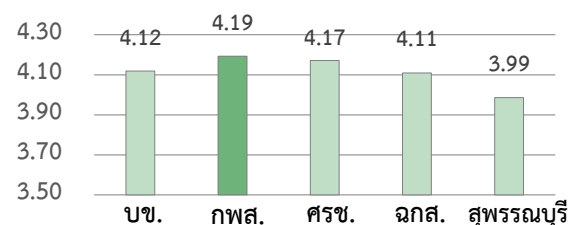
### ด้านทักษะ



### ด้านจริยธรรม



### ด้านลักษณะบุคคล

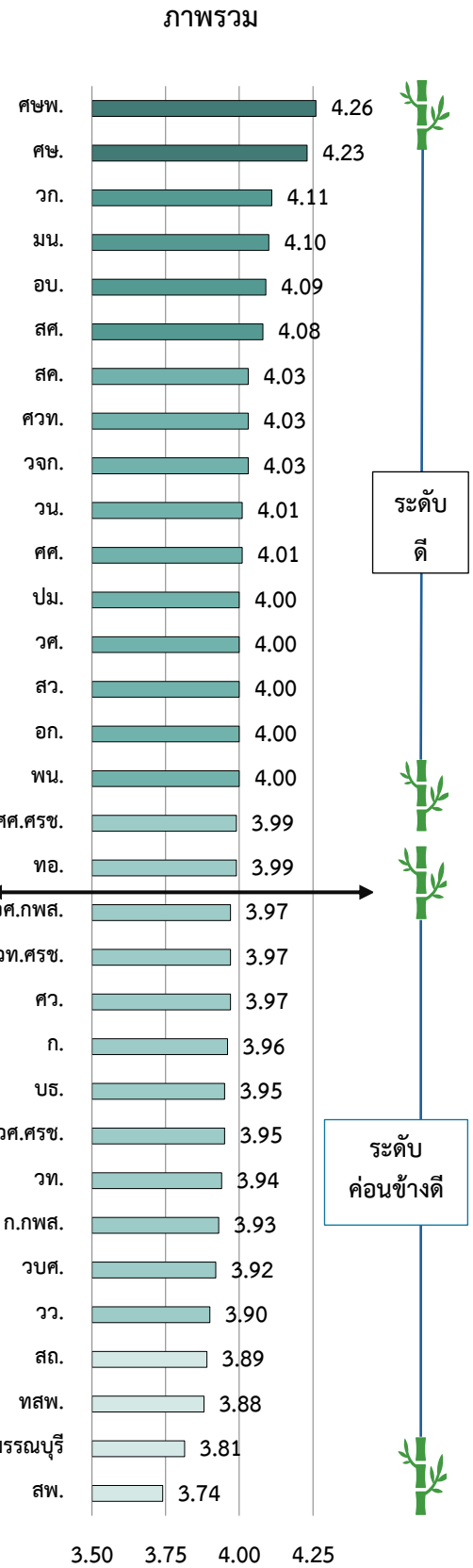
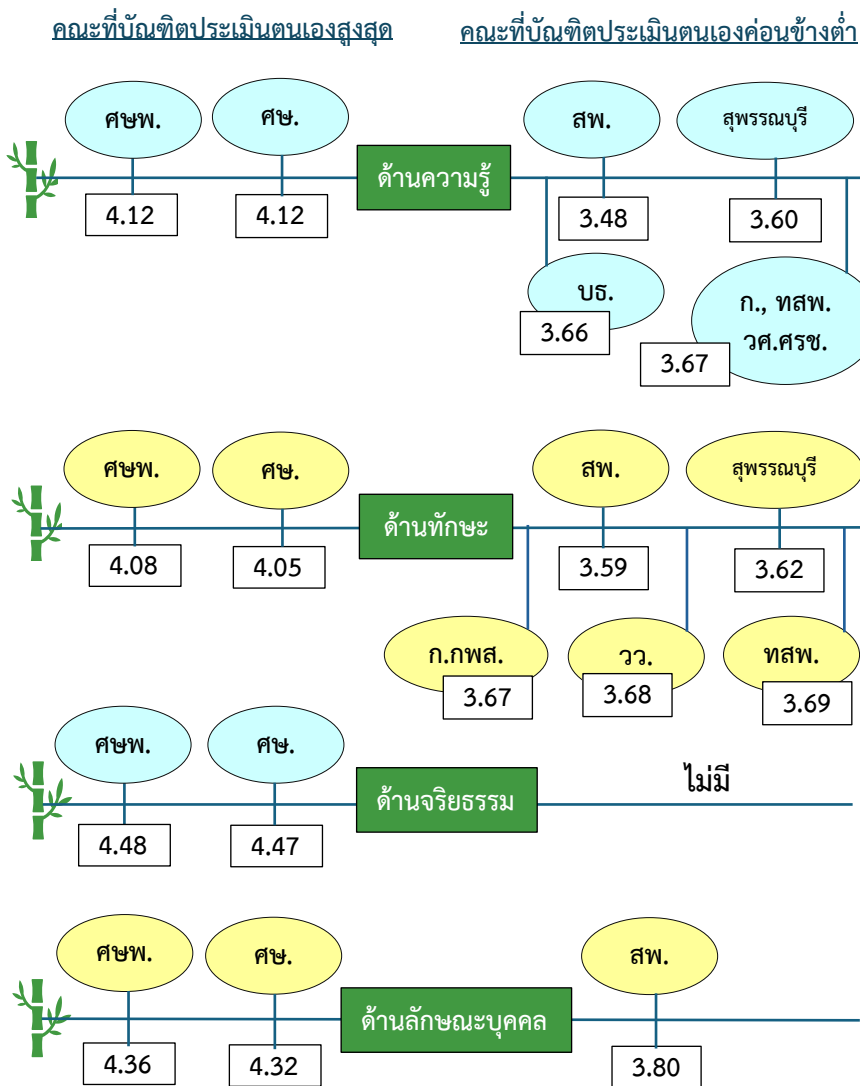


### 3. คณะ

บัณฑิตของแต่ละคณะ ประเมินตนเองหลังสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับดีและค่อนข้างดี โดยบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ประเมินตนเองสูงกว่าบัณฑิตคณะอื่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และ 4.23 ในขณะที่บัณฑิตของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ประเมินตนเองต่ำกว่าคณะอื่น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

สำหรับรายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความรู้ และด้านทักษะ** บัณฑิตเกือบทุกคณะ ประเมินตนเองในระดับค่อนข้างดี ยกเว้นคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ประเมินตนเองอยู่ในระดับดี
- **ด้านจริยธรรม** บัณฑิตทุกคณะ ประเมินตนเองอยู่ในระดับดี
- **ด้านลักษณะบุคคล** บัณฑิตเกือบทุกคณะ ประเมินตนเองในระดับดี มีเพียง 3 คณะ ได้แก่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่บัณฑิตประเมินตนเองในระดับค่อนข้างดี





จากการศึกษาการประเมินตนเองของบัณฑิตระดับปริญญาตรี มก. ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2565 จะเห็นได้ว่าบัณฑิตประเมินตนเองด้านความรู้และด้านทักษะไม่สูงมากนัก แต่ด้านจริยธรรมและด้านลักษณะบุคคล บัณฑิตจะประเมินตนเองค่อนข้างสูง ทั้งนี้ผลการศึกษาดังกล่าว ยังมีความสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตในอดีตที่ผ่านมา ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิต มก. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. ด้านความรู้ บัณฑิตประเมินตนเองไม่สูงมากนักในทุกองค์ประกอบที่แสดงถึงการมีองค์ความรู้ ได้แก่ การจดจำและเข้าใจในองค์ความรู้ การขยาย/ย่อความ แปลความหรือจับใจความ การตีความแยกแยะข้อมูลหรือประเด็นปัญหา และการนำองค์ความรู้/ประสบการณ์จากที่เรียน มาประยุกต์กับงานที่ทำหรือสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้ข้อเสนอแนะว่าการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ควรเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานและความรู้ทางวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสายงาน

2. ด้านทักษะ บัณฑิตประเมินตนเองไม่สูงมากนัก โดยเฉพาะทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ที่ประเมินตนเองระดับพอใช้และต่ำกว่าทักษะอื่น รวมถึงการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเชิงลึก/ซับซ้อน และความคิดสร้างสรรค์/การสร้างแนวคิดวิธีการ/ผลงานใหม่ ที่ประเมินตนเองไม่สูงมากนักเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น โดยเฉพาะการสื่อสารโดยการพูด การเจรจา และการนำเสนองาน รวมถึงการคิดเชิงวิพากษ์ วิเคราะห์และแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างๆ อย่างเป็นระบบ มีเหตุผล

3. ด้านจริยธรรมและด้านลักษณะบุคคล บัณฑิตประเมินตนเองค่อนข้างสูง ซึ่งเกือบทุกเรื่อง ก็ได้รับการประเมินค่อนข้างสูงเช่นกัน อย่างไรก็ตามเรื่องความกล้าแสดงออก กล้านำเสนอและแสดงความคิดเห็น บัณฑิตยังคงประเมินตนเองต่ำกว่าเรื่องอื่น ซึ่งสอดคล้องกับนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้ข้อเสนอแนะว่าบัณฑิตควรมีภาวะผู้นำ มั่นใจในตนเอง และกล้าแสดงออก

นอกจากนั้นเมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนกับการประเมินตนเองของบัณฑิต จะพบว่าบัณฑิตที่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนระดับมากที่สุดและมาก จะประเมินตนเองดีเยี่ยมและดีมากกว่าบัณฑิตที่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนระดับปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

จากผลการศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการจัดทำหลักสูตร อาจยังไม่บรรลุผลภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ในบางด้านเท่าที่ควร เช่นด้านความรู้ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่นิสิตพึงได้รับเป็นลำดับแรกจากสถาบันการศึกษา ยังไม่บรรลุผลมากนัก รวมถึงด้านทักษะด้วยเช่นกัน แต่สำหรับด้านจริยธรรมและด้านลักษณะบุคคล การจัดทำหลักสูตรสามารถบรรลุผลได้ค่อนข้างมากภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ

อย่างไรก็ตามผลการศึกษาในครั้งนี้ อาจทำให้เห็นภาพสะท้อนของการจัดทำหลักสูตรในอีกมุมมองหนึ่ง เนื่องจากบัณฑิตมีการประเมินตนเอง โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร นอกเหนือจากประสบการณ์การใช้ชีวิตต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นในการพัฒนาหลักสูตร อาจต้องมีการปรับปรุง ทั้งเนื้อหาทฤษฎี อาจารย์ผู้สอนและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งวางแผนการจัดทำกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ เพื่อหล่อหลอมให้นิสิตมีคุณสมบัติที่เด่นชัดเพิ่มมากขึ้น เดิบทเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ และออกสู่สังคมต่อไป